UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 11/C5 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/08 STORIA DELLA FILOSOFIA MEDIEVALE, INDETTA CON D.R. N. 2456 DEL 29/07/2016 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 64 DEL 12/08/2016

VERBALE n. 1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2016, addì 4 del mese di novembre, alle ore 15.30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, previa autorizzazione del Rettore, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3356 del 18/10/2016, risulta così composta:

- Prof. Pasquale PORRO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

- Prof. Loris STURLESE, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi del Salento, Lecce;

- Prof. Alessandra BECCARISI, Professore Associato presso l'Università degli Studi del Salento, Lecce.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Loris STURLESE e quelle di Segretario alla Prof. Alessandra BECCARISI.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 2819 del 05/08/2015, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:
1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera (inglese) indicata nel bando.
5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.
All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.
La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 72411 del 21/10/2016, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 1

e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.
La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri*:*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il settore concorsuale.	max punti 7

per il possesso di un dottorato di ricerca: a) congruente con il settore concorsuale; b) parzialmente congruente con il settore concorsuale; c) scarsamente congruente con il settore concorsuale; d) non congruente con il settore concorsuale. per il possesso di un secondo dottorato di ricerca parzialmente congruente con il settore concorsuale	 punti 4 punti 3 punti 1 punti 0 punti 3

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore concorsuale.	max punti 12

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il settore concorsuale; b) parzialmente congruente con il settore concorsuale; c) scarsamente congruente con il settore concorsuale.	 punti 5 per a.a. punti 4 per a.a. punti 1 per a.a.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il settore concorsuale; b) parzialmente congruente con il settore concorsuale; c) scarsamente congruente con il settore concorsuale.	 punti 1 per a.a. punti 0,5 per a.a. punti 0 per a.a.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il settore concorsuale; b) parzialmente congruente con il settore concorsuale; c) scarsamente congruente con il settore concorsuale.	 punti 1 punti 0,5 punti 0

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore concorsuale o con l'attività di ricerca prevista dal bando: assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a t.d., dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 12

a) per ogni annualità come ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della legge 240/10 b) per ogni annualità come titolare di fellowships presso riconosciute istituzioni internazionali c) per ogni annualità come titolare di assegno di ricerca presso Università italiane	punti 4 per anno punti 4 per anno punti 1 per anno

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	non valutabile

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	non valutabile

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali [PRIN, FIRB, ERC o simili], congruenti con il settore concorsuale e il ssd indicati nel bando.	punti 5
per la responsabilità scientifica di unità locali nei programmi di ricerca nazionale e internazionale [PRIN, FIRB, ERC o simili],congruenti con il settore concorsuale e il ssd indicati nel bando.	punti 5
per la partecipazione a unità locali nei programmi di ricerca nazionale e internazionale [PRIN, FIRB, ERC o simili]], congruenti con il settore concorsuale e il ssd indicati nel bando.	punti 1

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	non valutabile

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (in base alla tipologia)	max punti 2

per ciascuna relazione a congressi e convegni internazionali congruenti con il settore concorsuale e il ssd indicati nel bando	punti 1
per ciascuna relazione a congressi e convegni nazionali congruenti con il settore concorsuale e il ssd indicati nel bando	punti 0,25

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (congruenti con il settore concorsuale e il ssd indicati nel bando)	max punti 2

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale congruente con il settore concorsuale e il ssd indicati nel bando	punti 1

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	non valutabile

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 15.

1	Per la tesi o le tesi di dottorato	max punti 10
	per tesi di dottorato congruente con il settore concorsuale	da 1 a 5 punti
	per tesi di dottorato parzialmente congruente	da 1 a 3 punti
	per eventuale seconda tesi di dottorato congruente con il settore concorsuale	da 1 a 5 punti

2	Pubblicazioni in riviste nazionali e internazionali, in opere collettanee e negli Atti di Convegni o Congressi scientifici (i volumi devono essere provvisti di ISBN)	max punti 30
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali (provvista di ISSN)	da 0 a 5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali (provvista di ISSN)	da 0 a 4 punti
	per ciascuna pubblicazione in volumi internazionali (provvisti di ISBN)	da 0 a 5 punti
	per ciascuna pubblicazione in volumi internazionali (provvisti di ISBN)	da 0 a 4 punti

3	Monografie ed edizioni critiche	max punti 10

	per ciascuna monografia o edizione critica (i volumi devono essere provvisti di ISBN)	da 0 a 10 punti

4	Traduzioni di testi filosofici medievali con commento scientifico	max punti 5
	per ciascuna traduzione di testi filosofici medievali (dal latino, dall'arabo, dal greco o dall'ebraico) con commento scientifico	da 0 a 4 punti

5	Curatele di volumi	max punti 4
	per ciascuna curatela scientifica di volumi o atti	da 0 a 1 punto

6	Recensioni e note critiche	max punti 1
	per ciascuna recensione o nota critica	da 0 a 1 punto

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio non saranno considerati, come già precisato, gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a dar prova della conoscenza della lingua mediante la lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base a alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal Prof. Pasquale Porro. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso, in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, le domande di partecipazione e/o curriculum/autocertificazioni per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 15.55.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Pasquale PORRO